



Ured u Sarajevu
Broj: Ž-SA-05-956/10 P- 104/11
Datum: 06.07.2011. godine

PREPORUKA

u vezi žalbe Mudrovčić Željke

UVOD

Instituciji Ombudsmana za ljudska prava Bosne i Hercegovine obratila se sa žalbom 11.07.2010. godine *Mudrovčić Željka iz Sarajeva, ul. Envera Šehovića 50/VI*. Žalba je izjavljena zbog dugotrajnog postupka i nerješavanja po žalbi koja je izjavljena 2008. godine, a registrirana je pod brojem Ž-SA- 05- 956/10.

Prema žalbenim navodima i priloženoj dokumentaciji proizilazi da je po tužbi žaliteljice protiv Ilić Zorana, radi priznavanja prava vlasništva i uknjižbe Općinski sud u Sarajevu donio presudu, broj 065-0-P-07-002084 dana 05.06.2008. godine. Nakon žalbe tuženog izjavljene na presudu 07.07.2008. godine predmet je proslijeđen drugostepenom sudu, pa do podnošenja žalbe Instituciji ombudsmena BiH nije donesena odluka.

Imenovana je zatražila učinkovitu zaštitu osnovnih ljudskih prava, ***obzirom da je prekoračen razuman vremenski rok u sudskim postupcima koji se vode kod Općinskog suda od 2004 godine, a kod Kantonalnog suda po žalbi od 2008. godine.***

Ombudsmani za ljudska prava Bosne i Hercegovine su procijenili, da sadržina žalbe pruža dovoljno razloga za pokretanje istrage, u skladu sa odredbama članova 23. i 25. Zakona o Ombudsmanu za ljudska prava BiH¹ i člana 17. Pravila za funkcioniranje Institucije Ombudsmana za ljudska prava Bosne i Hercegovine².

U tom smislu, Ombudsmani su dana 30.07.2010.godine su pokrenuli postupak istraživanja i od Kantonalnog suda Sarajevo zatražili izjašnjenje.

Dana 03.08.2010. godine dostavljen je odgovor pod brojem 009-0-SU-10-000692 u kome se navodi da je predmet zaprimljen 14.11.2008. godine, da se vodi pod brojem 09 0 P 007953 08 Gz, a nije okončan iz razloga što sud ima veliki broj starih i zaostalih predmeta, te da predmet čeka da

¹ “Službeni Glasnik BiH” br.32/00,19/02,35/04 i 32/06.

²“Službeni Glasnik BiH” br.45/04

dođe na red za redovan rad od 2-3 godine, kao i da je postupajući sudija odredila evidenciju za 05.11.2010. godine kada će joj biti dostavljen u rad.

Nakon ponovnog traženja Institucije ombudsmena od 25.03.2011. godine da sud dostavi izjašnjenje dana 29.03.2011. godine dostavljen je odgovor da je predmet u radu kod sudije i da će biti riješen po Zakonu o parničnom postupku.

Činjenično stanje nesporno potvrđuje da procedura pred sudom, još uvijek nije završena.

RELEVANTNO PRAVO

Međunarodni instrumenti prava ugrađeni u zakonodavstvo države BiH

Europska konvencija o zaštiti ljudskih prava i temeljnih sloboda :

- Član 6. stav 1. svim građanima jamči jednako pravo na suđenje u razumnom roku i u relevantnom dijelu glasi:

„Prilikom utvrđivanja građanskih prava i obveza.....svatko ima pravo na pravično suđenje i javnu raspravu u razumnom roku pred neovisnim i nepristranim, zakonom ustanovljenim sudom“.

-Član 1. Protokola 1. uz Konvenciju osigurava pravo na mirno uživanje imovine i definira:

„Svaka fizička i pravna osoba ima pravo na mirno uživanje svoje imovine.

Nikome se ne može oduzeti imovina, osim u javnom interesu i pod uvjetima predviđenim zakonom i općim načelima međunarodnog prava“.

Instrumenti prava države Bosne i Hercegovine

Ustav Bosne i Hercegovine

Član II stav 2. Međunarodni standardi

Prava i slobode predviđeni u Europskoj konvenciji za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda se direktno primjenjuju u BiH. Ovi dokumenti imaju prioritet nad ostalim zakonima.

Član II stav 3. Katalog prava

Sva lica na teritoriji BiH uživaju ljudska prava i slobode predviđene ovim članom.....(karakteristična prava za konkretan slučaj).....

e) pravo na pravično saslušanje u građanskim i krivičnim stvarima i

k) pravo na imovinu.

Član II stav 6. Implementacija

„Bosna i Hercegovina i svi sudovi, ustanove, organi vlasti, te organi kojima posredno rukovode entiteti ili koji djeluju unutar entiteta podvrgnuti su, odnosno primjenjuju ljudska prava i temeljne slobode na koje je ukazano u stavu II ovog Ustava“.

Zakon o parničnom postupku FBiH³

Član 10.

„Sud je dužan provesti postupak bez odugovlačenja i sa što manje troškova, te onemogućiti svaku zlouporabu prava koja strankama pripadaju u postupku“.

NALAZ I MIŠLJENJE OMBUDSMANA BOSNE I HERCEGOVINE

Zakon o Ombudsmanu za ljudska prava Bosne i Hercegovine čl. 1. st. 1. propisuje, „da je Ombudsman za ljudska prava BiH neovisna institucija uspostavljena u cilju promoviranja dobre uprave i vladavine prava, zaštite prava i sloboda fizičkih i pravnih osoba, *kako je garantirano posebno Ustavom BiH i međunarodnim sporazumima iz dodatka tog Ustava*, koja će nadgledati aktivnosti institucija Bosne i Hercegovine, njenih entiteta i Brčko Distrikta, sukladno odredbama ovog zakona“.

Ovaj zakon predviđa i da Ombudsmani mogu reagirati u situacijama kada postoji sumnja u dosljednu primjenu instrumenata (međunarodnih i domaćih) koji štite ljudska prava i osnovne slobode građana države Bosne i Hercegovine.

Imajući u vidu sve okolnosti koje se mogu primijeniti na konkretan slučaj, **Ombudsmani konstatiraju da je žalba Mudrovčić Željke osnovana.**

Uz pozivanje na odredbe *čl.6. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda*, ali i uvažavajući *Kriterije utvrđene praksom Europskog suda za ljudska prava⁴*, sa sjedištem u Strasbourgu, Ombudsmani ističu, da se razumnost trajanja postupka može cjelovito i pravilno sagledati, ukoliko budu uzete u obzir sveukupne karakteristike samog predmeta.

Tu se prioritarno ubrajaju: složenost problematike, posebno ponašanje strana u postupku, odnos suda i svakako značaj za oštećenog da spor, za koji je životno zainteresiran, bude okončan na učinkovit i zakonit način.

Ombudsmani su mišljenja, da veliki broj predmeta koji se vode na sudovima u BiH, nije uvijek prepreka djelotvornom radu. *Uporište za ovakav stav Ombudsmani nalaze u presudi Europskog suda za ljudska prava⁵, gdje je navedeno, „da se preopterećenost sudova uopćeno ne može prihvatiti kao opravdanje. Države ugovornice su dužne organizirati administriranje pravde, a razni sudovi ispunjavati zahtjeve iz člana 6. Konvencije“.*

Ombudsmani žele skrenuti pozornost, da se postupak *kod Općinskog suda vodi od 2004 godine, a kod Kantonalnog suda po žalbi od 2008. godine.*

Nije moguće dati valjano obrazloženje za odugovlačenje postupaka u predmetu broj 09 0 P 007953 08 Gz. Prošlo je nedopustivo dugo vremena, a još uvijek nije donesena drugostepena odluka.

³ “Službene Novine“ FBiH br. 53/03 i 9/05

⁴ Evropski sud za ljudska prava, Vernillo protiv Francuske, presuda od 20.02.1981. godine, serija A br.198

⁵ Presuda od 07.10.2004. godine u predmetu Baumann protiv Austrije, B 45

Uzimajući u obzir naprijed navedene činjenice, Ombudsmeni su stekli uvjerenje, da su podnositeljici žalbe grubo prekršena zagarantirana temeljna ljudska prava: pravo na imovinu i mirno uživanje imovine, te pravo na suđenje u razumnom roku, te donose slijedeću:

PREPORUKU

- 1. da, u skladu sa članom 32. Zakona o Ombudsmanu za ljudska prava Bosne i Hercegovine, Kantonalni sud Sarajevo bez odlaganja poduzme neophodne aktivnosti na donošenju odluke u predmetu 09 0 P 007953 08 Gz*
- 2. da Kantonalni sud Sarajevo u roku od 10 dana dostavi povratnu informaciju o provedbi date preporuke Instituciji ombudsmana za ljudska prava BiH*

Ombudsmeni za ljudska prava BiH



/ Nives Jukić /

/ Ljubomir Sandić /

/ Jasminka Džumhur /

AK, P-104/11

Dostavljeno:

1 x Kantonalni sud Sarajevo
1 x podnositeljici žalbe
1 x u spis