

SUD POTVRDIO  
DA JE U UIO BIH  
VRŠEN MOBING



# UIO BIH GODINAMA ZLOŠTAVLJALA SLUŽBENIKA

**UIO BiH vršila je mobing nad carinskim službenikom Ljubomirom Vlajinićem iz Kozarske Dubice premeštajući ga s jednog na drugo radno mesto punih pet godina.**

**NIKOLA MORAČA**

**A**pelaciono veće Suda BiH potvrdilo je tako prvu presudu za mobing u UIO BiH, instituciji za koju se već godinama navodi da vrši mobing nad većim brojem svojih radnika, koji se nažalost, zbog straha od otkaza ne usuđuju tužiti poslodavca.

Ipak, carinski službenik iz Kozarske Dubice probio je led i dokazao da ono što su mu radili poslodavci nije bilo u skladu sa zakonom, niti sa aktima koje je odredila upravo tužena straua.

U pravosnažnoj presudi koja bi mogla biti uvod u mnogobrojne postupke protiv UIO BiH u narednom periodu, navodi se između ostalog da je Vlajinić od avgusta 2016. do avgusta 2021. premeštan i na neuslovne



**Predrag Herbez, advokat iz Banjaluke, kaže da ima još službenika nad kojima UIO vrši mobing.**

granične prelaze gde nije bilo ni osnovnih uslova za rad. Osim degradiranja, Vlajiniću je bilo ozbiljno ugroženo i zdravlje.

Predrag Herbez, advokat Ljubomira Vlajinića, izjavio je za "EuroBlic" da je njegov branjenik iskazao hrabrost i na Sudu BiH dokazao da je nad njim vršen mobing.

Svi znaju da se nad službenicima UIO BiH već godinama vrši mobing, ali iz istraha od otkaza ili premeštaja na druga radna mesta službenici nemaju hrabrosti da traže pravdu. Ljubomir Vlajinić je bio hrabar da javno i pred Sudom BiH ukaže na mobing - rekao je advokat Herbez.

Dodaje kako je UIO BiH od svoga osnivanja institucija iznad zakona.

U ovoj presudi Sud BiH i sada Apelaciono veće Suda BiH pokazali su visok stepen profesionalne odgovornosti, savesno i brižljivo su cenili kako materijalne, tako i objektivne dokaze i doneli jedinu moguću presudu - rekao je advokat Herbez.

Ljubomir Vlajinić tako je postao prvi službenik koji je pred Sudom BiH dobio UIO BiH po tužbi zbog višegodišnjeg mobinga.

Vlajinić je bio jedan od carinika sa visokom stručnom spremom koji su ostva-



U odgovoru na tužbu Ljubomira Vljajinića, UIO BiH je negirala da je vršen mobing, a da su premeštaji bili u skladu sa internim propisima. Pravobranilaštvo BiH koje je zastupalo UIO branilo se kako je Vljajinić u spornom periodu podneo samo dve tužbe, koje je odbacio Odbor državne službe za žalbe. Istovremeno, UIO BiH je tvrdila da je Vljajinić sve vreme premeštan na radna mesta višeg ranga nego što je bio raspoređen prethodnim rješenjem. Međutim, Sud BiH nije poklonio veru ovakvim navodima Pravobranilaštva BiH i odbacio ih je u celosti. Na sudu je, između ostalog, izveden i dokaz iz kojeg se jasno videlo da je progon službenika UIO BiH usledio nakon što je magistrirao, nakon čega je premeštan na radna mesta sa lošim uslovima rada.

rivao izuzetne rezultate, nakon čega je njegova poslovna karijera krenula nizbrdo.

Radnika koji je imao zapažene rezultate u svom poslu, fakultetsku diplomu, šefovi su između ostalog, slali na granične prelaze Hukića Brdo i Užljebić gde nije bilo ni osnovnih uslova za rad.

Ovaj carinik i njegovi rezultati očigledno nisu odgovarali pojedincima koji su ga u više navrata i duži niz godina premeštali na različita radna mesta, a neka su bila udaljena i 100 kilometara od porodične kuće.

Posebno otežavajuća okolnost na strani UIO BiH bila je što je Vljajiniću pored toga što je degradiran, ozbiljno narušeno i zdravlje.

Sud BiH je u svojoj presudi konstatovao da je Vljajinić od oktobra 2015. do juna 2018. nakon Banjaluke, premeštan u Gradišku, Gradinu, Kozarsku Dubicu, neuslovne prelaze Užljebić, prelaz Hukića Brdo, te Aerodrom Mahovljani.

Sud BiH je utvrdio i da se Vljajinić u kritičnom periodu borio pravnim putem protiv nepravde, te da su njegove tužbe protiv donesenih rešenja o premeštaju bile uvažene, ali se UIO na njih nije obazirala.

U celi slučaj bio je uključen i Ombudsman BiH koji je konstatovao da po zakonu

*Sud Bosne i Hercegovine, slučaj Nilda Paço, predstavljajući u pravnoj stvari tužilača Vljajinić Ljubomira iz Kozarske Dubice, Adasi 16, zastupani od pravobranilaštva Hercegovina, advokati iz Banja Luke, protiv tužitelja Bosne i Hercegovina – Upravne za inostrano opremljivanje, zastupane po zakonodavni nadležnosti Pravobranilaštva Bosne i Hercegovine, radi molbe za dr. v.s. 10.000,00 KM, naknadu glavnu i samo naknadu, otkitane dana 07.06.2022. godine, u skladu sa tužbama, njegovom pomoćnicu i pomoćnicu pravobranilaštva, dana 11.10.2022. godine, donio je sledeće:*

**PRESUDA**

*Utvrdilo se da je tužena vršila molbu nad tužiteljem njegovim konstantnim premeštanjem sa jednog na drugo radno mesto u periodu od 22.08.2015. godine do 15.06.2021. godine.*

*Obezbeđuje se tužena da tužitelju isplati iznos od 6.000,00 KM na ime nematerijalne štete radi pretprijetnih duševnih bolova zbog povrede ugleda, časti i smanjene životne aktivnosti tužitelja, sa zakonskom kamatom račun od 17.10.2022.godine, kao dana presuđenja pa do konačne isplate, a sve u roku od 15 dana od dana dostavljanja presude.*

*Tužbeni zamjer u njegovom preostalom za iznos od 6.000,00 KM, odbija se zbog neosnovanosti.*

*Obezbeđuje se tužena da tužitelju nadoknadi troškove postupka u iznosu od 2.714,20 KM, sve u roku od 15 dana od dana dostavljanja presude.*

**Obrascloženja**

*Tužbom podnesenom ovom Sudu dana 09.03.2021. godine, tužitelj je putem pomoćnicu preložio, da Sud, nakon provedenog dokaznog postupka, donese ispravnu presudu, a tim da se potraživanja naknada nematerijalne štete zbog pretprijetnih duševnih bolova u ukupnom iznosu od 10.000,00 KM.*

*U tužbi, kao i navodima datim tokom postupka, tužitelj je istakao da je rješenjem tužene broj 01-34-2-35-2616/15 od 18.10.2015.godine, bio premešten sa radnog mjesta stručni saradnik – carinski inspektor u Carinskoj inspekciji Gradiška na istočno mjesto viši stručni saradnik – vođa smjene i carinskom referatu na graničnom prelazu Gradina, počev od 15.03.-31.03.2016.godine, a zatim rješenjem broj 01-34-2-55-252-1/16 od 16.02.2016.godine, tužitelj je premešten sa radnog mjesta viši stručni saradnik – vođa smjene i carinskom referatu na graničnom prelazu Gradina na radno mjesto stručni savjetnik – vođa carinskog referata na graničnom prelazu Kozarska Dubica, počev od 15.03.-31.03.2016.godine, nakon čega je tužitelj produčen privremenu raspoređ na istom graničnom prelazu rješenjem tužene broj 01-34-2-35-325-1/16 od 31.03.2016.godine, za period od 01.04.-30.06.2016.godine i rješenjem broj 01-34-2-55-1718-1/16 od 30.06.2016.godine za period od 01.07.-30.09.2016.*

Sud Bosne i Hercegovine, Sarajevo, ul. Kraljica Jelene br. 88  
 Telefon: ++ 387 33 707 100, 707 596, 707 597, Fax: ++ 387 33 707 321

**Apelaciono veće Suda BiH potvrdilo prvu presudu zbog mobinga u UIO BiH.**

privremeni premeštaj traje tri meseca, dok je u slučaju Vljajinića on trajao više godina.

Ombudsman je dao preporuku direktoru UIO BiH da Vljajiniću da radno mesto koje je u skladu sa njegovom VSS i dugogodišnjim radnim iskustvom, ali ni to nije pomoglo da se ispravi nepravda.

Nakon svega, Vljajinić je podneo tužbu Sudu BiH.

Sud je konstatovao i da je tužitelj bio normalnog radnog, zdravstvenog i socijalnog statusa i funkcionisanja pre oktobra 2015. godine, nakon čega su usledile godine agonije.

Sud je odredio da je UIO dužna Vljajiniću isplatiti 6.000 maraka na ime nematerijalne štete. Iznos će biti do dva puta veći, kada se uračunaju i zatezne kamate.