



Broj: Ž-LI-05-167/18 P-225/18  
Datum, 26.09.2018. godine

**Agencija za privatizaciju Kantona 10  
Livno**

n/r v.d. ravnatelj Ivica Bodulušić

**P R E P O R U K A**  
u svezi sa žalbom Miodraga Garića

**I - UVOD**

Ombudsmani za ljudska prava Bosne i Hercegovine, zaprimili su žalbu Miodraga Garića koja se odnosi na kršenje odredbi Zakona o slobodi pristupa informacijama Federacije Bosne i Hercegovine, od strane Agencije za privatizaciju (u daljem tekstu: nadležni javni organ). Žalba je registrirana pod brojem Ž-LI-05-167/18.

**II – ČINJENIČNO STANJE I POSTUPAK PRED INSTITUCIJOM OMBUDSMANA**

Žalbeni navodi i dostavljena dokumentacija ukazuju da je podnositelj žalbe dana 09.04.2018. godine, Vladi Kantona 10, podnio Zahtjev za pristup informacijama. Ured predsjednika Vlade Kantona 10 je dana 24.05.2018. godine, podneseni zahtjev prosljedio Agenciji za privatizaciju Kantona 10, kao nadležnom javnom organu koji raspolaže traženom informacijom, na daljnje postupanje.

Kako nadležni javni organ nije postupio po podnesenom zahtjevu, institucija Ombudsmana za ljudska prava Bosne i Hercegovine je podneskom od 26.06.2018. godine, od Agencije za privatizaciju Kantona 10, zatražila izjašnjenje o navodima žalbe Miodraga Garića.

Nadležni javni organ svojim podneskom od 28.08.2018. godine, obavještava instituciju Ombudsmana, kako slijedi: „Dana 25.05.2018. godine Agencija za privatizaciju HBŽ zaprimila je akt broj 16-01-49-95/16 upućen od strane Predstojnika ureda Vlade HBŽ u čijem privitku stoji da se dostave određeni dokumenti za Miodraga Garića (a za potrebe radnog spora).

Dana 01.06.2018. godine, Agencija za privatizaciju HBŽ dostavlja akt broj: 15-01-19-61.1/18 s traženim dokumentima u prilogu, u pisarnicu Vlade HBŽ te se na isti potpisuje Ljiljana Pelivan i stavlja datum prijema.

Dakle, na upit i zahtjev za dostavu dokumenata upućen od strane Predstojnika ureda Vlade HBŽ Agencija za privatizaciju HBŽ je dostavila traženu dokumentaciju u razumnom roku koju je imala u posjedu“, ističe se u izjašnjenju navedene Agencije, o kojem je odmah upoznat podnositelj žalbe.

Sukladno izjašnjenju nadležnog javnog organa, podnositelj žalbe je pokušao preuzeti traženu dokumentaciju u Uredu predsjednika Vlade Kantona 10, kada je obavješten da je tražene dokumente Agencija pogrešno poslala Vladi Kantona 10, da je iste arhivirala a žalitelja uputila da tražene dokumente ponovno zatraži od Agencije za privatizaciju Kantona 10.

Institucija Ombudsmana je dana 30.08.2018. godine, uputila novi podnesak v.d. ravnatelju Agencije za privatizaciju, kojim ga je upoznala o novonastaloj situaciji, te obvezi Agencije da sukladno Zakonu o slobodi pristupa informacijama donese odgovarajuće rješenje po podnesenom zahtjevu i traženu dokumentaciju dostavi podnositelju žalbe a ne Vladi Kantona 10, kako je ranije učinjeno.

Agencija za privatizaciju Kantona 10 nije u ostavljenom roku odgovorila na traženje institucije Ombudsmana, a prema Obavijesti podnositelja žalbe od 18.09.2018. godine, nije donijela rješenje po zahtjevu, niti dostavila traženu dokumentaciju.

### **III – RELEVANTNO ZAKONODAVSTVO**

#### **a) Europska konvencija za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda**

##### Članak 10

1.Svatko ima pravo na slobodu izražavanja. Ovo pravo uključuje slobodu mišljenja i slobodu primanja i prenošenja informacija i ideja, bez miješanja javne vlasti i bez obzira na granice...

#### **a) Opća deklaracija o pravima čovjeka i građanina**

##### Članak 19

Svatko ima pravo na slobodu mišljenja i izražavanja. To pravo obuhvaća slobodu zadržavanja mišljenja bez vanjskih pritisaka te slobodu traženja, primanja i širenja informacija i ideja putem bilo kojeg sredstva javnog priopćavanja i bez obzira na granice.

#### **Međunarodni pakt o građanskim i političkim pravima**

##### Članak 19

2. Svatko ima pravo na slobodu izražavanja; to pravo obuhvaća slobodu da traži, dobija i širi informacije i misli svake vrste, bez obzira na granice, bilo usmeno, pismeno, štampom ili u umjetničkoj formi, ili bilo kojim drugim sredstvom po svom izboru.

3. Vršenje prava predviđenih u stavku 2. ovog članka nosi sa sobom posebne dužnosti i odgovornosti. Zbog toga se ono može podvrći određenim ograničenjima koja moraju biti utvrđena zakonom i biti neophodna:

- a) za poštovanje prava ili ugleda drugih osoba;
- b) za zaštitu državne sigurnosti ili javnog reda, ili javnog zdravlja ili morala.

## **a) Ustav Bosne i Hercegovine**

### Članak II

#### **3. Međunarodni standardi**

Prava i slobode predviđeni u Europskoj konvenciji za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i u njenim protokolima se izravno primjenjuju u Bosni i Hercegovini. Ovi akti imaju prioritet nad svim ostalim aktima.

### **Zakon o slobodi pristupa informacijama FBiH**

#### Članak 1

Predmet i cilj.

Ovim zakonom uređuje se pristup informacijama u posjedu organa radi:

- 1) utvrđivanja da informacije pod kontrolom javnog organa predstavljaju značajno javno dobro i da javni pristup informacijama potiče veću transparentnost i odgovornost javnih organa, što je neophodno za demokratski proces.
- 2) utvrđivanja da svaka fizička ili pravna osoba ima pravo pristupa ovim informacijama u najvećoj mogućoj mjeri, sukladno javnom interesu, te da javni organi imaju odgovarajuću obvezu da priopće te informacije,
- 3) omogućavanja svakoj fizičkoj osobi da zatraži izmjenju i stavi primjedbe na svoje osobne informacije pod kontrolom javnog organa.

#### Članak 2

Tumačenje

Odredbe ovog zakona tumače se tako da se u najvećoj mjeri i bez odlaganja olakša i potakne priopćavanje informacija pod kontrolom javnog organa uz najnižu prihvatljivu cijenu.

#### Članak 4

Pravo pristupa

Svaka fizička i pravna osoba ima pravo pristupa informacijama koje su pod kontrolom javnog organa, a svaki javni organ ima odgovarajuću obvezu da te informacije priopći. Pravo pristupa informacijama može biti ograničeno samo na način i pod uvjetima utvrđenim ovim zakonom.

#### Članak 5

Utvrđivanje izuzetaka

Tražena informacija bit će utvrđena izuzetom od priopćenja na temelju ocjene svakog pojedinačnog slučaja, samo ako nadležni javni organ:

- 1) utvrdi izuzetak u smislu čl. 6., 7. i 8. ovog zakona za cijelu ili dio informacije i
- 2) utvrdi, nakon obavljenog ispitivanja javnog interesa u smislu članka 9. ovog zakona, da priopćavanje informacije nije u javnom interesu.

## Članak 13

### Određivanje nadležnog organa

(1) Ako javni organ koji primi zahtjev nije nadležan, dužan je bez odlaganja, a najkasnije u roku od osam dana od dana prijema zahtjeva dostaviti zahtjev nadležnom javnom organu i o tome pismeno obavijestiti podnosioca zahtjeva...

## Članak 14

### Postupanje nadležnog javnog organa nakon prijema zahtjeva

- (1) Nakon prijema zahtjeva za pristup informacijama nadležni javni organ poduzima sve potrebne radnje da pribavi traženu informaciju i razmatra sve činjenice i okolnosti od značaja za rješavanje zahtjeva.
- (2) Kada nadležni javni organ odobri pristup informaciji u cjelosti ili djelimično, rješenje o tomu dostavlja podnosiocu zahtjeva. Navedeno rješenje sadrži...
- (3) Ako nadležni javni organ odbije pristup informaciji u cjelosti ili djelimično, podnositelj zahtjeva se obavještava rješenjem, koje sadrži:
  - 1) zakonski temelj za status izuzeća informacije u smislu ovoga zakona, uključujući sva materijalna pitanja važna za donošenje rješenja, kao i uzimanje u obzir činitelja javnog interesa i
  - 2) pouku o pravu na prigovor, naznaku i adresu organa kojemu se prigovor podnosi, rok i troškove za podnošenje prigovora.
- (4) Nezasadovoljna stranka može protiv rješenja iz stava (3) ovog članka podnijeti prigovor rukovoditelju organa u roku od osam dana od dana prijema rješenja.
- (5) Rješenje doneseno po prigovoru iz stava (4) ovog članka je konačno u upravnom postupku i protiv njega nezasadovoljna stranka može pokrenuti upravni spor kod nadležnog suda. ...

## **a) Zakon o ombudsmanu za ljudska prava Bosne i Hercegovine<sup>1</sup>**

### Članak 1 stavak 1

„Ombudsman za ljudska prava Bosne i Hercegovine je neovisna institucija uspostavljena u cilju promoviranja dobre uprave i vladavine prava, zaštite prava i sloboda fizičkih i pravnih lica, kako je garantirano posebno Ustavom BiH i međunarodnim sporazumima koji se nalaze u dodatku tog Ustava koja će s tim u vezi nadgledati aktivnosti Institucija Bosne i Hercegovine, njenih entiteta i Brčko Distrikta u skladu sa odredbama ovog Zakona.“

### Članak 32 stavak 1

„Ombudsman može dati preporuke organima vlasti u Bosni i Hercegovini...“

### Članak 32 stavak 4

„Kada, nakon razmatranja predmeta, ombudsman ustanovi da način na koji je zakon primijenjen vodi nepravičnim rezultatima, on može uputiti nadležnom organu preporuke koje bi dovele do pravičnog rješenja situacije predmetnog pojedinca ...

---

<sup>1</sup> „Službeni glasnik BiH“ broj: 32/00, 19/02, 35/04 i 32/06

#### **IV – MIŠLJENJE INSTITUCIJE OMBUDSMANA**

Zakonom o Ombudsmanu za ljudska prava Bosne i Hercegovine propisano je da Ombudsmani za ljudska prava Bosne i Hercegovine mogu reagirati u slučaju kada osnovano sumnjaju da način na koji su primijenjeni zakon i međunarodni dokumenti o zaštiti ljudskih prava i temeljnih sloboda, vodi nepravičnim rezultatima.

Žalba Miodraga Garića razmatrana je u svjetlu članka 10 Europske konvencije o zaštiti ljudskih prava i temeljnih sloboda, članka 19 Opće deklaracije o pravima čovjeka, članka 19 Međunarodnog pakta o građanskim i političkim pravima, te članka 1, 2, 4, 5, 11, 13 i 14 Zakona o slobodi pristupa informacijama Federacije Bosne i Hercegovine.

Ombudsmani za ljudska prava Bosne i Hercegovine žele ukazati da članak 4 Zakona o slobodi pristupa informacijama Federacije Bosne i Hercegovine, propisuje da svako fizička i pravna osoba ima pravo pristupa informacijama. Po prijemu zahtjeva za pristup informacijama nadležni javni organi obvezni su poduzeti sve potrebne radnje u cilju priopćavanja traženih informacija. Obveza svakog javnog organa jeste da priopći informacije koje su u njegovom posjedu i ovo pravo može biti ograničeno samo na način i pod uvjetima utvrđenim Zakonom o slobodi pristupa informacijama Federacije Bosne i Hercegovine, koji je *lex specialis*.

Nesporno je da nadležni javni organ nije donio odgovarajuće rješenje po podnesenom zahtjevu za pristup informacijama, niti je podnositelju žalbe dostavio tražene dokumente, već je iste pogrešno uputio Uredu Vlade Kantona 10. Ombudsmani ističu, da nadležni javni organ sukladno članku 14. Zakona o slobodi pristupa informacijama Federacije Bosne i Hercegovine, ima obvezu donošenja rješenja po zahtjevu za pristup informacijama, a traženu dokumentaciju dostaviti podnositelju zahtjeva.

Nedonošenjem rješenja i odbijanjem pripćavanja tražene informacije, stranki je onemogućeno preispitivanje zakonitosti takve odluke i opravdano se poziva na netransparentnost organa pri odlučivanju po podnesenom zahtjevu. S tim u vezi, odgovorna strana vrši i povredu prava podnositelja žalbe na djelotvoran pravni lijek, koje pravo je garantirano člankom 13 Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.

Na temelju kompletne dokumentacije u spisu predmeta, Ombudsmani za ljudska prava Bosne i Hercegovine, utvrdili su, da u konkretnom slučaju nadležni javni organ, nije donio rješenje po podnesenom Zahtjevu za pristup informacijama, a sukladno odredbama Zakona o slobodi pristupa informacijama. Sukladno navedenom, nadležni javni organ nije postupio u skladu s odredbama Zakona o slobodi pristupa informacijama Federacije Bosne i Hercegovine, čime je

#### **p r e k r š e n**

**članak 1, 2, 4, 5, 11 i 14 Zakona o slobodi pristupa informacijama Federacije Bosne i Hercegovine**

Ombudsmeni za ljudska prava Bosne i Hercegovine, imajući u vidu sve naprijed izneseno, a u svrhu otklanjanja uočenih povreda ljudskih prava zaštićenih Ustavom Bosne i Hercegovine i međunarodnim sporazumima koji čine sastavni dio Ustava, na temelju članka 32. Zakona o ombudsmanu za ljudska prava Bosne i Hercegovine, a postupajući po žalbi Miodraga Garića, donose:

### **PREPORUKU**

Vršitelju dužnosti ravnatelja Agencije za privatizaciju Kantona 10

1. Da, odmah poduzme efikasne mjere i radnje na donošenju odluke po Zahtjevu za pristup informacijama podnesenom dana 09.04.2018. godine;
2. Da u roku od 15 dana obavijesti Ombudsmane za ljudska prava Bosne i Hercegovine o realizaciji Preporuke i dostavi rješenje doneseno u skladu sa ovom Preporukom.

U skladu sa člankom 33. Zakona o Ombudsmanu za ljudska prava Bosne i Hercegovine, ova Preporuka se dostavlja i podnosiocu žalbe.

#### **Ombudsmeni BiH:**

Nives Jukić, v.r.

Prof dr Ljubinko Mitrović, v.r.

Dr Jasminka Džumhur, v.r.

#### **Dostavljeno:**

1 x naslovu

1x žalitelju

1 x u spis